

Beste Marion,

Naar aanleiding van een zeer vervelende en onveilige situatie is dit document met zorg door ons opgesteld en naar u verzonden. Wij, Kees van Son en Bruce Bhawan, zijn trotse bewoners van de Lombardijenlaan. Wij vertegenwoordigen ongeveer 52 bewoners die ontzettend veel last hebben van inmiddels 39 Elzenbomen die voor onze woningen staan. Bomen die nu ongeveer 24 jaar geleden geplant zijn eigenlijk vervangen dienen te worden (na 20 jaar) en waarvan inmiddels door experts van de gemeente toegegeven is dat dit geen bomen zijn voor in een woonomgeving. De bomen waren toentertijd geplant omdat ze snel groeien en de straat een groene uitstraling geven. Elzenbomen die zoveel rommel geven dat er eigenlijk wekelijks schoongemaakt dient te worden ipv 1 keer per maand (en nog maar half goed ook). Deze bomen moeten weg! Elders in de straat staan andere bomen en wij begrijpen zeker dat er in een laan bomen moeten staan. Echter niet deze bomen.

Met meerdere bewoners zijn we al jaren bezig om de stelselmatige overlast van de Elzenbomen tegen te gaan. We hebben daar heel het jaar last van. De bomen verliezen veel bladeren die heel het jaar de putten in de straat verstoppen waardoor met regelmaat de straat blank staat. We hebben al verschillende meldingen bij de gemeente gedaan via de buiten beter app, contactformulieren en telefoongesprekken.

Ongeveer 3 jaar geleden is het onderhoudscontract met de BAM gewijzigd waardoor de straat van niveau B naar niveau C is gegaan. Dit heeft tot gevolg dat BAM bijna nooit de straat goed kan onderhouden. We zijn zelf inmiddels ook naar BAM geweest en die geven aan dat zij hier niets aan kunnen veranderen omdat het onderhoudscontract dit zo geregeld is. Ze komen niet langs als er niets door ons gemeld wordt. Ook is ons bekend dat u de BAM meerdere keren boetes heeft opgelegd voor achterstallig onderhoud (volgens mij het bedrag van 70.000 en nog een openstaande boet van 70.000 die opgebouwd is van 750 per dag). Wij denken dat onze casus een voorbeeld is van achterstallig onderhoud.

Inmiddels is er 1 boom gekapt die een gevaar veroorzaakte voor de stadsverwarming. Heijmans heeft onderzoek gedaan en zij geven aan dat de buizen van de stadsverwarming onder de bomen door lopen. Als 1 van de bomen beschadigd of omwaait, dan bestaat de kans dat de leidingen kapot gaan waardoor heel de blok geen warm water meer heeft. Tevens lopen alle afvoerbuizen van de rioleringen onder de bomen door. We zijn inmiddels ook in gesprek met Heijmans, Ennatuurlijk en van de laatste partij hebben we nu te horen gekregen dat ze de bomen liever rijk dan kwijt zijn. Inmiddels zijn we weer enkele gesprekken verder en hebben we ook te horen gekregen van uw medewerkers dat de bomen niet vervangen mogen worden omdat dit risico's meebrengt voor de omgeving en de kostenpost daardoor erg hoog gaat worden. Als de bomen vervangen gaan worden, mogen ze niet eens meer op deze plek geplaatst worden vanwege de buizen van de stadsverwarming. Dit is helaas het gevolg van een vergissing die de gemeente gemaakt heeft toen de bomen geplaatst werden.

Verder merken we dat de wortels verschillende vernielingen aanrichten aan de tuinen van bewoners. De wortels zorgen er tevens voor dat de klinkers van het trottoir onregelmatig omhoog steken waardoor men met regelmaat struikelt. Met een kinderwagen hierover lopen is bijna niet te doen waardoor men met de kinderwagens over straat moeten lopen. Tevens groeien de wortels tegen de woningen en tegen de rioleringen aan die steeds vaker worden beschadigd waar de eigenaren van de woningen uiteindelijk kosten voor maken.

Door de bomen sterven de heggen die er meer dood dan levend bij staan. Als de BAM dan komt vegen dan blazen zij alle bladeren de heggen in waardoor deze niet eens fatsoenlijk kunnen groeien. U begrijpt dat dit een heel onprettige straatbeeld geeft. Dit geeft tevens een "broken window-effect"; het wordt daardoor steeds rommeliger waardoor ons straatgedeelte steeds meer aan het verpauperen is. Dit heeft weer negatieve invloed op het subjectieve onveiligheidsgevoel van de bewoners.

Het gaat om een blok van 52 woning met 20 bomen aan iedere kant (totaal 40 bomen -1 die al gekapt is). Het gaat om het deel tussen huisnummer 333 tot en met 389 en 6 tot en met 36. Bijna alle bewoners delen deze zorg. Zij hebben middels hun handtekening aangegeven dat we de bomen liever kwijt dan rijk zijn en hebben samen inmiddels een heel dossier opgebouwd met foto's, etc.

Op 3 oktober hebben we een afspraak gehad met de heer Hans Kokke (loco burgemeester) en Marjo van Velthoven (wijkregisseur). Met Mario hebben we vanaf dat moment meerdere keren contact mee gehad. Tijdens het laatste gesprek kwam naar voren dat ze de zaak ook met Ennatuurlijk en de gemeente (Sander van der Heijden) besproken wordt.

Het krantenbericht van 10 oktober 2017 (Brabants dagblad regionieus) hebben we gelezen en past precies binnen dit straatje.

We hebben verschillende keren gesprekken mogen voeren met verschillende medewerkers van de gemeente Tilburg alleen dit heeft tot op heden nog niets opgeleverd. Er worden verschillende excuses gebruikt waardoor we het gevoel hebben dat ons probleem niet serieus genomen: "Er zijn meerdere groenproblemen in Tilburg die aandacht vragen" of "het is kostbare aangelegenheid om deze bomen te vervangen".

Wij hebben uiteindelijk zelf onderzoek gedaan en hulp ingeroepen van bomenexpert en -bedrijven. Er werd door de gemeente namelijk een kostenplaatje gegeven dat de laatste 2 jaar extra 8479 Euro werd uitgegeven aan extra onderhoud. Verder wordt door de boomdeskundigen van de gemeente aangegeven dat het kostenplaatje voor het verwijderen per boom tussen de 2000 en 5000 Euro ligt. Als dat het geval is, wordt de gemeente echt belazerd waar ze bij staan. Uit goed onderzoek blijkt dat een boom met een stamlengte van 2.25 meter hoog met mest en palen ongeveer 100 Euro excl. BTW kost. Daarnaast kost het verwijderen van de oude bomen en oude en dode hagen, ongeveer 7650 Euro excl. BTW. En het mooie van dit gegeven is dat de gemeente deze BTW nog belastingtechnisch kan berekenen ook. Hiermee willen we enkel aantonen dat het kostenpost niet de reden hoeft te zijn.

Enkele weken geleden hebben we een gesprek gevoerd met Wiljon en Rogier (samen met een stageloper). Tijdens dat gesprek heeft Rogier ons middels een zelf bedachte instrument geprobeerd om ons te overtuigen dat ons probleem niet hoog scoort. Het is fijn dat Rogier hiervoor een instrument bedacht heeft maar hechten hier weinig waarde aan omdat dit een persoonlijk instrument betreft waarvan wij begrepen hebben dat door gemeente Tilburg gebruikt wordt. Het instrument zit vol met subjectieve beoordelingen waar wij dus weinig tot geen waarde aan hechten.

Wij zijn echt heel boos en van mening dat deze gevaarlijke en zeer overlastgevende situatie snel opgelost dient te worden.

Namens de bewoners van de Lombardijenlaan,

Kees van Son
Bruce Bhawan